



REGIONE LIGURIA

DIREZIONE CENTRALE
ORGANIZZAZIONE

SETTORE
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE



aoorlig - r_liguri - Regione Liguria
Prot-2023-1280523
del 14/09/2023

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO
tel. 010/548 8561 e-mail: giorgio.saccoa@regione.liguria.it
Funzionario referente: Rossana BRANDOLIN
tel. 010/548 8538 e-mail: rossana.brandolin@regione.liguria.it

1

Oggetto: Procedura aperta ex art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di manutenzione e assistenza tecnica di tipo "full-risk" delle apparecchiature ad elevato contenuto tecnologico dei lotti 1 – 3 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 13 – 14 – 15 – 16 – 17 – 18 – 19 – 20 – 21 – 23 – 24 – 25 – 26 – 28 – 29 – 30 – 31 – 32 – 33 – 39 – 41 – 42 occorrente alle AA.SS.LL., EE.OO. e IRCCS della Regione Liguria, per un periodo di 36 mesi, con opzione di proroga contrattuale per ulteriori 24 mesi - lotti n. 31 – gara n. 9134805 – Id Sintel 170605712

Risposte ai quesiti post-indizione

Con riferimento alle risposte ai quesiti pubblicate sulla Piattaforma Sintel e sul sito www.acquistiliguria.it con nota Prot-2023-1129947 del 03/08/2023, si fa presente che, per mero errore materiale, contrariamente alla prassi della Stazione appaltante, in uno dei quesiti è stata lasciata l'indicazione dell'Operatore economico che aveva formulato il quesito stesso.

Alla luce di quanto sopra, vista anche l'istanza pervenuta in data 11/09/2023, acquisita agli atti Prot-2023-1274489 del 13/09/2023, per ragioni di trasparenza e *par condicio*, si ripubblicano le predette risposte, con indicazione degli Operatori economici che hanno presentato i relativi quesiti.

Quesito n. 1 (HOLOGIC ITALIA SRL):

L'articolo 8.2. del disciplinare di gara chiede alle ditte, quale requisito di capacità economica e finanziaria, di possedere per il triennio 2019-2020-2021 un "fatturato medio annuale globale di impresa pari a 1,5 volte" il valore dell'appalto, nonché "un fatturato medio annuo specifico, nel settore oggetto della gara, almeno pari" al predetto valore. Il medesimo art. 8.2 prevede, quale unica forma di comprova sia del fatturato globale che di quello specifico, l'esibizione dei bilanci approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte corredati della nota integrativa. Poiché, peraltro, il fatturato specifico costituisce un'informazione non evincibile dai bilanci societari, si chiede che venga chiarito come tale informazione debba essere comprovata e, in particolare, se sia possibile a tal fine presentare una mera dichiarazione concernente il fatturato del settore di attività

oggetto dell'appalto relativa all'ultimo triennio, così come previsto dall'Allegato XVII del Codice. Inoltre, la stessa *lex specialis* aggiunge che “in mancanza e/o insufficienza dei requisiti di fatturato, ai sensi dell'Allegato XVII parte I D.Lgs. n. 50/2016, possono essere fornite dal concorrente due idonee dichiarazioni di Istituti bancari che attestino la solidità economica e finanziaria della Ditta in data non anteriore a 180 gg dalla data di scadenza per la presentazione delle offerte”. A fronte di tale previsione si chiede di chiarire se le ditte partecipanti, in caso di mancanza del requisito di capacità economico-finanziaria per la sola parte riguardante il fatturato specifico, potranno partecipare alla gara comprovando il fatturato globale richiesto mediante i bilanci societari e presentando altresì due idonee dichiarazioni bancarie supplendo in questo modo alla mancanza del fatturato specifico.

Risposta:

La comprova dei requisiti avverrà in fase di aggiudicazione.

In fase di gara i concorrenti dovranno dichiarare nell'apposita sezione del DGUE i requisiti di capacità economico finanziaria (fatturato globale e specifico nel triennio 2019/2020/2021).

Come previsto dal Disciplinare di gara, in mancanza e/o insufficienza dei requisiti di fatturato, ai sensi dell'Allegato XVII parte I D. Lgs. n. 50/2016, possono essere fornite dal concorrente due idonee dichiarazioni di Istituti bancari che attestino la solidità economica e finanziaria della Ditta in data non anteriore a 180 gg dalla data di scadenza per la presentazione delle offerte.

Quesito n. 2 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

File “Progetto di gara” paragrafo “Enti nel perimetro” di pag. 5:

Nel p.to indicato viene chiarito che la procedura include i singoli fabbisogni di ogni azienda Sanitaria afferente alla procedura; questo significa che rispetto alla lista dei sistemi del file excel “Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari”, ogni Azienda Sanitaria NON può decidere quali sistemi includere o escludere dalla convenzione, ma bensì verrà sottoscritto un contratto per tutte le apparecchiature di cui all'elenco citato. (Ovviamente se durante la durata del contratto stesso si avverassero le condizioni di dismissioni di alcune o di tutte le apparecchiature, queste stesse verranno eliminate dal contratto stesso).

Si chiede di confermare o meno questa interpretazione.

Risposta: si conferma, verrà sottoscritto un contratto per tutte le apparecchiature di cui all'elenco del *Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari*. Si tenga anche conto di quanto previsto dall'art. 4 del Capitolato e dal punto “Convenzione e Ordinativo di Fornitura” del Disciplinare di gara

Quesito n. 3 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

“Disciplinare di gara” paragrafo “Convenzione e Ordinativo di Fornitura” di pag. 8 viene così scritto: Ciascun Ordinativo di Fornitura è impegnativo per i singoli Enti, relativamente al quantitativo della fornitura ivi indicato, fermo restando che gli stessi potranno aumentare o ridurre le forniture (sino a concorrenza dell'Importo Massimo Contrattuale di cui più infra).

Come da punto precedente, si chiede di chiarire se ogni Cliente può decidere se sottoscrivere contratti parziali non includendo alcuni sistemi indicati nell'elenco della convenzione.

Risposta:

Non sono previsti contratti parziali rispetto alla totalità delle apparecchiature afferenti a ciascun lotto. Si veda risposta al quesito n.2

Quesito n. 4 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

“Progetto di gara” paragrafo “Quantitativi e Basi d'asta” di pag. 5: Il p.to “il servizio de quo è personalizzabile da parte di ciascuna Azienda”. Nella globalità dei documenti NON si evince in che modo le singole Aziende possano personalizzare il servizio.

Questo anche perché non sono previsti l'offerta di servizi opzionali a quanto richiesto.

Si chiede di chiarire come le Aziende Sanitarie possano personalizzare i servizi da includere nella convenzione.

Risposta: per le personalizzazioni si rimanda al documento allegato di gara “Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari”

Quesito n. 5 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

File “Disciplinare di gara” paragrafo “Convenzione e Ordinativo di Fornitura”, p.to b) a pag. 8: Si riporta che le singole Aziende Sanitarie possono aumentare o ridurre le forniture “In esercizio delle ulteriori opzioni contrattuali previste dal Capitolato Tecnico Prestazionale”.

Si chiede di chiarire se è eventualmente necessario inserire alcune opzioni contrattuali e dove poter inserire le stesse sia nelle relazioni tecniche che nell’offerta economica dato che nel “Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari” non vi è nessuna colonna dedicata alle opzioni.

Risposta:

Come previsto dal Disciplinare, l’importo complessivo stimato per la durata della Convenzione di fornitura (inclusa proroga contrattuale di 24 mesi) include le seguenti opzioni:

- ❖ modifiche di cui all’art. 106, comma 1 lett. a) del D.lgs. n. 50/2016:
 - integrazioni per inserimento in contratto di nuove apparecchiature, secondo quanto meglio descritto all’art. 4 del Capitolato
 - revisione prezzi
- ❖ modifiche ex art. 106, comma 1, lett. b): servizi supplementari non inclusi in contratto
- ❖ modifiche ex art. 106, comma 11 del D.lgs. n. 50/2016 proroga tecnica

Secondo quanto previsto dal Disciplinare, nell’offerta tecnica il concorrente allega Relazione su “Soluzioni migliorative” proposte, che sono incluse nell’offerta economica.

Quesito n. 6 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

File excel “Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari”

In base a quanto indicato a pag. 5 del file “progetto di gara” nel paragrafo “Quantitativi e Basi d’asta” vi è un punto in cui si specifica che è “obiettivo della procedura sia la standardizzare quanto più possibile il servizio ... “. Sulla base a quanto menzionato si chiede di confermare che è necessario quantificare economicamente i servizi di ogni singola apparecchiatura in funzione delle indicazioni della colonna P del file excel “Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari”.

Risposta

La quantificazione economica dei servizi per ogni singola apparecchiatura tiene conto di quanto richiesto dai documenti di gara, con particolare riferimento al Capitolato Tecnico - art. 3 Oggetto del servizio e di quanto eventualmente esplicitato dalla committenza nel “Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari”. Nel Modello Dettaglio prezzi unitari l’OE deve indicare i canoni offerti per ciascuna apparecchiatura indicata.

Quesito n. 7 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

File excel “Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari”

Essendo il numero e la tipologia delle apparecchiature attualmente seguite contrattualmente direttamente da xxx diverso da quanto in elenco nel file indicato, si chiede di come integrare e/o eliminare alcune attrezzature dalla quotazione di cui all’elenco stesso.

Ovviamente della medesima tipologia di cui al Vostro “Modello elenco macchine ... “.

Possiamo proporVi di modificare la lista delle attrezzature fornendoVi l'elenco corretto ed aggiornato?

Risposta

L'OE non può integrare e/o eliminare la lista delle attrezzature.

Eventuali variazioni del parco macchine intervenute rispetto a quanto indicato nel file di cui al file "Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari" saranno rilevate e valutate secondo quanto disposto in particolare dall'Art. 4 del Capitolato Tecnico in fase di avvio del servizio.

Quesito n. 8 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

File "Disciplinare di gara" tabella "Criteri di valutazione" di pag. 65. Non ci risultano particolarmente chiari se:

- Il criterio n°1, "Formazione ed Aggiornamento del personale", fa riferimento al piano di formazione che la Ditta aggiudicatrice deve svolgere a favore degli utilizzatori delle apparecchiature dell'Azienda Sanitaria.
- Il criterio n°2, "Formazione del produttore", fa riferimento alla certificazione delle competenze di tutti i tecnici della Ditta offerente che saranno impiegati per lo svolgimento dei servizi di cui alla presente procedura.

Si richiede di confermare e/o chiarire se tali interpretazione risultano corrette.

Risposta:

Entrambi i criteri si riferiscono al personale dell'OE che svolgerà il servizio richiesto

Quesito n. 9 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

File "Disciplinare di gara" tabella "Criteri di valutazione" di pag. 66 (e pag. 51) & "Capitolato di gara" articolo 5 "Caratteristiche generali del servizio" a pag. 11:

Nel disciplinare di gara si specifica di allegare l'autodichiarazione in merito all'utilizzo o non utilizzo di parti di ricambio originali su tutte le apparecchiature del lotto di partecipazione.

Nel capitolato di gara articolo 5 "Caratteristiche generali del servizio" a pag. 11, punto 4 a, si indica che le parti di ricambio devono essere nuove, originali o equivalenti.

Si richiede, pertanto, di introdurre come criterio di valutazione dei punti assegnati di cui al punto 3, che le parti di ricambio siano nuove, e non solo originali o equivalenti.

Risposta

In base a quanto previsto dal Capitolato (art. 5), nell'ambito delle attività previste dal Servizio è richiesto l'utilizzo di parti di ricambio [hardware e software] nuove, originali o equivalenti. Fermo restando che le parti di ricambio devono essere nuove, il punteggio viene attribuito in caso di dichiarazione di utilizzo per tutta la durata dell'appalto di parti di ricambio originali su tutte le apparecchiature del lotto.

Quesito n. 10 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

File "Disciplinare di gara" p.to 5) "Tempo di risoluzione guasto su interventi differibili" di pag. 51:

Si richiede di allegare la dichiarazione in merito al tempo offerto per la risoluzione guasto su interventi differibili (espresso in ore lavorative).

Confermare che la valutazione del punteggio faccia riferimento agli interventi differibili (e non a quelli INDIFFERIBILI). La richiesta è motivata dal fatto che ci risulta alquanto anomala, premiare la società offerente che riduce il tempo di riparazione su guasti NON bloccati rispetto a quelli di natura bloccante.

Risposta

Si conferma

Quesito n. 11 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

File “Disciplinare di gara” p.to 7) “Soluzioni migliorative” di pag. 51: Allegare a Sistema, nell’apposito campo “Soluzioni migliorative” la relazione intitolata “Migliorie proposte” per offrire soluzioni tecniche migliorative.

Siamo a chiedere se il metodo di valutazione relativo alle “Migliori performance” sia riferito al servizio offerto o è legato a migliori performance delle apparecchiature.

Risposta

Le migliorie proposte oggetto di valutazione riguardano il servizio offerto. Per “migliori performance”, oggetto di valutazione nell’ambito delle migliorie proposte, si intendono migliorie che permettano, tra l’altro, un più immediato e continuativo utilizzo dello strumento,

Quesito n. 12 (CARESTREAM HEALTH ITALIA SRL):

File “Capitolato di gara” ART. 3 “Oggetto del Servizio” pag. 7:

Viene citato che “Si intende affidare il Servizio di manutenzione full-risk – all included del Parco apparecchiature “. In tutta la documentazione di gara non viene specificato se le batterie dei sistemi sono incluse oppure no. Si specifica anche che attualmente solo alcune Aziende sanitarie stanno già acquistando servizi di assistenza che includono le batterie.

Si richiede di confermare se le batterie sono solamente incluse laddove sono effettivamente specificate nella colonna P del file “Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari

Risposta

Le batterie sono da intendersi incluse (con eccezione dei sistemi UPS dedicati) in quanto non menzionate nelle esclusioni di cui all’art. 3 del Capitolato.

Quesito n. 13 (GE MEDICAL):

A seguito della “consultazione preliminare di mercato ex art. 66 D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e Linee Guida ANAC n. 8 volta al ricevimento di manifestazione di interesse finalizzata all’affidamento del servizio di manutenzione e assistenza tecnica di tipo “full-risk” di varie apparecchiature ad elevato contenuto tecnologico”, alla quale la scrivente ha risposto con nota prot. n. 22-1709-ITO-bf, non risulta presente tra i lotti di gara il n. 39 “RM GE” per il quale si era manifestato interesse (si veda allegato).

Si richiede cortesemente verifica e, se del caso, l’inclusione del suddetto lotto tra quelli di gara.

Risposta

La documentazione di gara è stata rettificata con decreto n. 4854/2023 mediante aggiunta del lotto 39

Quesito n. 14 (AGFA NV):

Con riferimento alla procedura di gara in oggetto, con la presente siamo a chiedere il seguente chiarimento:

- Disciplinare di gara: REQUISITI DI CAPACITA' ECONOMICA-FINANZIARIA e REQUISITI DI CAPACITA' TECNICA E PROFESSIONALE (pagine 16 e 17).

In merito ai requisiti di cui sopra, Vi preghiamo di voler precisare se il triennio da indicare è il 2019/2020/2021 oppure il triennio 2020/2021/2022

Risposta

Il triennio di riferimento è il 2019/2020/2021

Quesito n. 15 (ALTHEA ITALIA SPA):

Con la presente siamo a formulare i seguenti chiarimenti:

- 1) Si chiede conferma che l'impegno del fideiussore a presentare la garanzia definitiva possa essere contenuto all'interno della cauzione provvisoria presentata;
- 2) In caso di risposta affermativa al precedente quesito, si chiede di confermare che nell'ambiente di gara si possa caricare due volte la cauzione, sia nel proprio spazio dedicato che in quello relativo all'impegno del fideiussore;
- 3) Si chiede di confermare che, in relazione all'elenco dei principali servizi eseguiti negli ultimi tre anni l'operatore possa far riferimento al triennio 2020-2021-2022;
- 4) Si chiede conferma che, in questa fase di gara, l'OE debba solamente dichiarare il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria richiesti senza dover allegare alcun documento a comprova;
- 5) si chiede conferma che il riferimento all'art. 5 contenuto all'ultimo paragrafo di pag. 15 del disciplinare di gara sia frutto di un refuso e si faccia invece riferimento all'art. 8 relativo ai requisiti di partecipazione;
- 6) stante il fatto che nell'art. 8.2 viene richiesto come requisito di capacità economica e finanziaria sia il fatturato globale medio annuo, comprovabile con i bilanci, sia il fatturato specifico, per il quale non viene specificato il metodo di comprova, si chiede conferma che quest'ultimo possa essere dimostrato con i certificati di regolare esecuzione o, in mancanza, con i contratti e fatture;

Risposta

- 1) Si conferma
- 2) Si conferma
- 3) Si veda risposta al quesito n. 14
- 4) Si conferma
- 5) Trattasi di refuso
- 6) Si conferma. La comprova avverrà in ogni caso in sede di aggiudicazione

Quesito n. 16 (OLYMPUS):

Modello M6 bis:

- 1) MODELLO M6 bis_Dettaglio prezzi unitari (Sheet Lotto 1 – ENDOSCOPIA OLYMPUS)

In merito al M6 bis_Dettaglio prezzi unitari, si chiede conferma che, qualora sia indicato nel campo note "strumento compreso di ...", la quotazione contrattuale sia differente rispetto al singolo strumento pari modello.

Risposta:

Le quotazioni offerte si riferiscono alla singola apparecchiatura e ad eventuali strumenti aggiuntivi indicati nel Modello M6 Dettaglio prezzi unitari.

- 2) In merito al M6 bis_Dettaglio prezzi unitari, si precisa che alcuni modelli non sono più assistibili. Si chiede di rivedere pertanto l'elenco, al fine di garantire una più ampia partecipazione. Si riporta di seguito l'elenco dettagliato:

CLE-165 EXERA II

URF-P5

OEV-261H

BF-P160

CF-Q160ZI

CLV-S40

GIF-XP160

MAJ-935

OTV-S6

Risposta:

Il Modello M6 Dettaglio prezzi unitari verrà rettificato con riferimento al lotto 1

3) In merito al M6 bis_Dettaglio prezzi unitari, si segnala la presenza in elenco di matricole inesatte. Si tratta di refuso e confermate che possiamo procedere a quotare le corrispondenti matricole corrette?

Risposta:

L'OE deve attenersi al modello allegato di gara M6 bis_Dettaglio prezzi unitari eventualmente riportando le matricole ritenute corrette dall'OE nel campo note (colonna M)

4) In merito al M6 bis_Dettaglio prezzi unitari, relativamente allo strumento BF-P180, sn 2443461, si richiede di modificare l'appartenenza del Lotto e dell'Azienda. Lo stesso risulta infatti presso l'Istituto Giannina Gaslini.

Risposta

Il Modello M6 Dettaglio prezzi unitari verrà rettificato

Quesito n. 17 (OLYMPUS):**Capitolato tecnico**

1) ART. 6. MODALITA' RICEZIONE DELLE RICHIESTE DI INTERVENTO, TRACKING E RELATIVAREPORTISTICA (pag. 13 e 14 del Capitolato Tecnico)

I report dovranno contenere almeno le seguenti informazioni:

- ☞ numero di intervento [ticket] attribuito dall'Operatore Economico;
- ☞ numero identificativo di chiamata generato dall'Amministrazione con indicazione di data e ora della chiamata stessa;
- ☞ codice identificativo dell'apparecchiatura [Numero di sistema, serial number e n° di inventario];
- ☞ descrizione dell'apparecchiatura con marca e modello;
- ☞ motivo dell'attività (segnalazione dell'Amministrazione);
- ☞ tempistiche di inizio dell'attività [per manutenzione preventiva =chiamata] - [per intervento diagnostico o manutenzione correttiva= data e ora];
- ☞ tempistiche di conclusione dell'attività [data e ora],
- ☞ esito dell'intervento [stato dell'intervento= aperto/chiuso/pendente con motivazione].

In merito a quanto sopra riportato, si chiede di modificare il dettaglio dell'ora con il numero di ore di intervento, esclusivamente nel caso di interventi on-site o di manutenzione preventiva, al fine di consentire la partecipazione di un più ampio numero di aziende; ogni Operatore Economico dispone infatti di programmi standard che riportano dati in modalità che non ricalcano in alcuni casi, fedelmente le richieste indicate.

Risposta:

Si conferma quanto riportato nel Capitolato Tecnico

2) ART. 8. VERIFICHE DI SICUREZZA ELETTRICA (pag. 17 del Capitolato Tecnico)

L'Operatore Economico è tenuto a tenere traccia in formato digitale delle prove di sicurezza elettrica svolte, attraverso Rapporti di lavoro riportanti almeno le seguenti informazioni:

- numero di intervento del fornitore;
- dati identificativi dell'apparecchiatura [serial number - numero inventario];
- descrizione apparecchiatura con marca e modello;
- nominativo del tecnico esecutore della Ditta;
- tempistiche di inizio attività [data e ora];
- descrizione delle attività svolte;

- numero ore di lavoro del tecnico esecutore della Ditta;
- tempistiche di conclusione dell'attività [data e ora];
- valori numerici delle prove di sicurezza elettrica
- classe e tipo di apparecchiatura ai sensi della sicurezza elettrica;
- tester utilizzato per la effettuazione della prova di sicurezza elettrica: marca, modello, numero di serie e data dell'ultima taratura
- esito della verifica di sicurezza elettrica
- eventuali provvedimenti che si suggeriscono per il ripristino delle normali condizioni di funzionamento, altrimenti non risolvibili mediante manutenzione correttiva

In merito a quanto sopra riportato, si precisa che il Rapporto di lavoro relativo all'esecuzione delle Verifiche di Sicurezza Elettrica viene generato in automatico e non viene riportata l'ora dell'esecuzione della verifica ma solo la data. Si richiede pertanto di eliminare, al fine di garantire una più ampia partecipazione, l'inserimento dell'orario.

Risposta:

Si conferma quanto riportato nel Capitolato Tecnico

3) ART. 8. VERIFICHE DI SICUREZZA ELETTRICA (pag. 17 del Capitolato Tecnico)

Su tutte le apparecchiature al termine di ogni verifica di sicurezza elettrica dovrà essere apposta sull'apparecchiatura un'etichetta adesiva con la dicitura indelebile: "CRONOLOGICO VERIFICA DI SICUREZZA/VERIFICHE DI SICUREZZA PREVISTE NELL'ANNO – VERIFICA DI SICUREZZA ESEGUITA IL GG/MM/AAAA - PROSSIMA VERIFICA IL GG/MM/AAAA", in modo tale che il personale utilizzatore possa avere un immediato riscontro dello stato di esecuzione dei controlli sulla sicurezza elettrica dell'apparecchiatura ("per cronologico verifica di sicurezza/verifiche di sicurezza previste nell'anno" s'intende il numero di evento di verifica svolto rispetto a quello previsto annualmente, es. verifica di sicurezza elettrica - VSE 1/4).

In merito a quanto sopra riportato, si chiede conferma, analogamente a quanto fatto per le manutenzioni preventive, che sia valido "Su tutte le apparecchiature ad esclusione degli endoscopi flessibili".

Risposta:

Si conferma quanto riportato nel Capitolato Tecnico

4) ART. 9. MANUTENZIONE CORRETTIVA (pag. 18 del Capitolato Tecnico)

In occasione di ogni intervento, sia esso di natura diagnostica o di riparazione, il tecnico esecutore sarà obbligato a redigere e firmare un Rapporto di lavoro, in formato cartaceo o digitale, controfirmato per accettazione da un responsabile/referente clinico del reparto utilizzatore che lo conserverà nel Libretto macchina dell'apparecchiatura.

In merito a quanto sopra riportato, si chiede conferma che per gli endoscopi flessibili il Rapporto di lavoro controfirmato sia relativo ai soli interventi on-site.

Risposta:

Si conferma quanto riportato nel Capitolato Tecnico. Le richieste ivi indicate sussistono per tutti gli interventi tecnici effettuati.

5) ART. 9. MANUTENZIONE CORRETTIVA (pag. 18 del Capitolato Tecnico)

Il Rapporto di Lavoro dovrà contenere almeno le seguenti informazioni:

- numero di intervento [ticket] del fornitore;
- numero identificativo della chiamata dell'Amministrazione e data e ora della richiesta;
- dati identificativi dell'apparecchiatura [serial number - numero inventario];
- descrizione apparecchiatura con marca e modello;
- nominativo del tecnico esecutore;

- tempistiche di inizio attività [data e ora];
- descrizione delle attività svolte;
- numero ore di lavoro del tecnico esecutore;
- tempistiche di conclusione dell'attività [data e ora];
- componenti di ricambio o usurabili sostituiti senza oneri;
- componenti di ricambio o usurabili sostituiti con i relativi costi (per quelli non inclusi nel contratto).

In merito a quanto sopra riportato, si chiede di modificare il dettaglio dell'ora con il numero di ore di intervento, esclusivamente nel caso di interventi on-site al fine di consentire la partecipazione di un più ampio numero di aziende; ogni Operatore Economico dispone infatti di programmi standard che riportano dati in modalità che non ricalcano in alcuni casi, fedelmente le richieste indicate.

Risposta:

Si conferma quanto riportato nel Capitolato Tecnico

6) ART. 10. TEMPI DI INTERVENTO E DI RISOLUZIONE DEL GUASTO (pag. 20 del Capitolato Tecnico)

A parte il settore dell'endoscopia dove la fornitura di una apparecchiatura sostitutiva risulta obbligatoria, in caso di guasto bloccante, ovvero la cui previsione di risoluzione non consente il rispetto delle tempistiche sopra indicate, sarà consentito all'Operatore Economico, ove tecnicamente possibile, mettere a disposizione presso le sedi delle Amministrazioni, un'apparecchiatura sostitutiva con prestazioni equivalenti (c.d. muletto) fino alla risoluzione del guasto (in caso di malfunzionamento del muletto, dovrà esserne fornito uno ulteriore), che dovrà comunque avvenire entro e non oltre 30 giorni dall'apertura della chiamata.

In merito a quanto sopra riportato, si chiede conferma che per "malfunzionamento del muletto", si intende muletto non perfettamente funzionante al momento della consegna.

Risposta:

L'indicazione "malfunzionamento del muletto" è da intendersi per tutta la durata di permanenza del muletto c/o la struttura ospedaliera beneficiaria dello stesso, dal momento della consegna al momento del ritiro

7) ART. 10. TEMPI DI INTERVENTO E DI RISOLUZIONE DEL GUASTO (pag.20 del Capitolato Tecnico) fornitura di una apparecchiatura sostitutiva...

Relativamente a tale indicazione, si chiede conferma della seguente precisazione: "l'Ente si impegna a rendere l'apparecchiatura sostitutiva al Manutentore il giorno successivo alla restituzione dello strumento riparato"; viceversa si ravviserebbe la necessità di predisporre un contratto di prestito gratuito.

Risposta:

Si conferma

8) ART. 10. TEMPI DI INTERVENTO E DI RISOLUZIONE DEL GUASTO (paragrafo 10.2 NON RIPARABILITÀ DELL'APPARECCHIATURA, pag. 21 del Capitolato Tecnico)

Nel caso in cui l'Operatore Economico ritenga un'apparecchiatura non riparabile per motivi tecnici dovrà tempestivamente comunicarlo formalmente all'azienda contraente. Tale comunicazione dovrà essere effettuata per iscritto. Alla data e ora della presentazione di tale comunicazione si interromperanno i tempi di intervento.

La comunicazione dovrà essere corredata da adeguata documentazione da cui risulti, oggettivamente, la condizione di non riparabilità (es. Relazione tecnica con allegata dichiarazione del produttore di eccessiva obsolescenza con conseguente impossibilità di reperire le parti di ricambio oppure di garantire le originali condizioni prestazionali e di sicurezza, ecc.).

L'Azienda Contraente si riserva la facoltà di valutare il contenuto della documentazione presentata dall'Operatore Economico. Nel caso in cui l'Azienda dimostri e documenti invece la fattibilità

dell'intervento (per esempio incaricando altra ditta specializzata) potrà eseguirlo addebitando all'Operatore Economico l'intero importo della riparazione maggiorato del 20% per il recupero dei costi di gestione sostenuti dall'azienda: l'importo così composto verrà detratto dal canone manutentivo.

In merito a quanto sopra riportato, si chiede conferma che il paragrafo faccia riferimento al caso in cui l'"End of Life" dello strumento non venga comunicato nei tempi previsti dal presente Capitolato. Viceversa, dal momento in cui lo strumento viene dichiarato "End of Life" con contestuale storno del canone contrattuale in quota parte, l'Operatore Economico non può essere vincolato a farsi carico dell'intero importo della riparazione maggiorato del 20%, eseguita da terzi.

Risposta

La previsione di cui all'art. 10.2 del Capitolato tecnico riguarda le ipotesi di "non riparabilità dell'Apparecchiatura" con l'esclusione dell'end of service.

Quesito n. 18 (Sipar):

1) In riferimento al Disciplinare di Gara a pag. 11 si legge: "Si specifica che non saranno accettate offerte per importi superiori alla base d'asta pertanto, saranno ammessi solamente i concorrenti che avranno offerto prezzi pari o inferiori alle basi d'asta", mentre a pag. 55 si legge: "N.B.: è facoltà degli OE presentare anche offerte economiche in aumento rispetto alla base d'asta. In tal caso l'OE dovrà riportare nel Modello M6 "Dichiarazione di offerta economica" la motivazione tecnico-economica del superamento della base d'asta, che riporti anche benchmark (es. contratti attivi presso altri Enti)": si chiede conferma della possibilità della presentazione della base d'asta presentando le debite giustificazioni.

Risposta

A pag. 11 trattasi di refuso. Si conferma quanto previsto al punto 14.2.5. pag. 55

2) In riferimento al Disciplinare di Gara a pag. 54 si legge: "Allegare a sistema, nell'apposito campo denominato "Dettaglio prezzi unitari", pena l'esclusione, il file excel denominato Dettaglio prezzi unitari conforme al modello M6 bis allegato alla presente Disciplinare. Il predetto modello deve essere scaricato sul proprio computer, compilato ed inserito a sistema sia in formato editabile sia in formato pdf.": si chiede conferma che l'esigenza di allegare il file in formato editabile sia un refuso.

Risposta

Si conferma quanto riportato nel Disciplinare di gara

Quesito n. 19 (Siemens):

1. Con riferimento all'art. 16 del Capitolato Tecnico, si prega di confermare che eventuali penali saranno applicate considerando il canone annuo di manutenzione riferito alla singola apparecchiatura che è stata oggetto del ritardo/inadempienza.

Risposta

Si conferma

2. Con riferimento a quanto previsto dall'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 relativamente ai costi della manodopera, si prega di chiarire ove andrà inserito tale valore, in quanto l'art. 14.2.5 del Disciplinare di gara non contiene tale indicazione.

Risposta

L'OE non deve indicare costi della manodopera in Piattaforma

3. Con riferimento al contenuto dell'art. 20 del Disciplinare di gara, e più precisamente alla clausola di esclusione relativamente ad "offerte con prezzi unitari e/o prezzo complessivo offerti superiori alla base d'asta complessiva", si prega di chiarire a quali prezzi unitari si farà riferimento per un'eventuale esclusione.

Risposta

Si veda risposta al quesito n. 18

4. Preliminarmente si chiede se riteniate quanto disposto dal modello "SCHEMA TIPO DESIGNAZIONE RESPONSABILE DEL TRATTAMENTO PER DATI PERSONALI", quale modello mandatorio oppure se lo stesso possa essere adattato sulla base delle necessità esistenti, nell'ottica dialogante e collaborativa di prevedere una procedura di trattamento dei dati conforme a quanto previsto dal Regolamento europeo sulla protezione dei dati personali n. 679/2016 e funzionale al naturale decorso di vita operativo delle organizzazioni aziendali coinvolte nel trattamento.

Risposta

Il contenuto dello SCHEMA TIPO DESIGNAZIONE RESPONSABILE DEL TRATTAMENTO PER DATI PERSONALI è da ritenersi mandatorio, fatte salve eventuali integrazioni e/o modifiche che potranno essere proposte dalle Aziende committenti. La sottoscrizione della nomina avverrà comunque all'avvio della fase di esecuzione contrattuale con le singole Aziende committenti.

5. Con specifico riguardo al contenuto di cui al punto che precede siamo a presentarVi le seguenti richieste di chiarimento, al fine di promuovere l'applicazione coerente del Regolamento n. 679/2016, tenuto conto di tutte le facoltà ivi previste a disposizione del Responsabile del Trattamento: a) Anzitutto, al fine di evitare un rallentamento e/o ostacolo nell'esecuzione delle attività oggetto della presente procedura si chiede se sia possibile prevedere un'autorizzazione ad avvalersi di sub-responsabili del trattamento individuati nell'ambito di un elenco che verrà fornito in occasione della sottoscrizione della designazione e regolarmente aggiornato in caso di modifiche nella compagine di sub-responsabili impiegati, come consentito all'art. 28 comma 2 del Regolamento suddetto.

Risposta

Si rimanda al modello SCHEMA TIPO DESIGNAZIONE RESPONSABILE DEL TRATTAMENTO PER DATI PERSONALI, fatte salve eventuali integrazioni e/o modifiche che potranno essere proposte dai Titolari del Trattamento ai fini del rispetto del Regolamento europeo 679/2016

b) Sempre nell'ottica di consentire lo svolgimento delle attività oggetto della presente procedura (in particolare interventi di supporto tecnico avanzato da remoto erogato da centri di competenza...) si chiede se sia possibile prevedere la trasmissione di dati a Sub-responsabili del Trattamento ubicato in un Paese terzo (extra UE/SEE), in conformità a quanto previsto agli Artt. 44 e seguenti del GDPR.

Risposta

Si rimanda al modello SCHEMA TIPO DESIGNAZIONE RESPONSABILE DEL TRATTAMENTO PER DATI PERSONALI, fatte salve eventuali integrazioni e/o modifiche che potranno essere proposte dai Titolari del Trattamento ai fini del rispetto del Regolamento europeo 679/2016.

c) con riferimento alle previsioni di cui all'art. 12 rubricato "Data Breach" considerato che il dies a quo ai fini del calcolo per la notifica da parte vostra all'Autorità competente individuato dalla legge corrisponde al momento in cui il titolare ha conoscenza dell'evento (e non il responsabile nominato). Si richiede pertanto se sia per Ente impotizzabile prevedere un all'obbligo di informativa senza

ingiustificato ritardo, obbligo che a termini di legge risulta senz'altro idoneo a garantire il rispetto degli obblighi imposti dal Regolamento 2016/679.

Risposta

La notifica di "Data Breach" dovrà essere trattata coerentemente alle disposizioni del Regolamento europeo 679/2016, con particolare riferimento all'art. 55, nonché ottemperando alle disposizioni di cui allo SCHEMA TIPO DESIGNAZIONE RESPONSABILE DEL TRATTAMENTO PER DATI PERSONALI allegato parte integrante del disciplinare di gara.

d) con riguardo alle previsioni relative alle persone autorizzate al trattamento nonché ai relativi adempimenti connessi di cui all'art. 7, del modello di designazione in discorso, si evidenzia come gli obblighi di comunicazione dei dati personali identificativi potrebbero non conciliarsi con la medesima normativa ove impone un obbligo di trattamento coerente con i principi di proporzionalità e stretta necessità e conseguentemente vincolare la divulgazione solamente qualora richiesto da uno specifico obbligo legale, non ravvisabile nel caso di specie.

Risposta

Si rimanda al modello SCHEMA TIPO DESIGNAZIONE RESPONSABILE DEL TRATTAMENTO PER DATI PERSONALI, fatte salve eventuali integrazioni e/o modifiche che potranno essere proposte dai Titolari del Trattamento ai fini del rispetto del Regolamento europeo 679/2016.

Quesito n. 20 (Polygon):

1) Si chiede di indicare se è necessario evidenziare i lotti a cui si intende presentare offerta nell'istanza di partecipazione Allegato M1;

Risposta

Si conferma

2) In considerazione del fatto che nella piattaforma di gara vengono richiesti in due ambienti differenti la garanzia provvisoria e l'impegno a rilasciare garanzia definitiva, poiché la garanzia provvisoria viene rilasciata comprensiva dell'impegno, si chiede di confermare che si possa presentare due volte lo stesso documento;

Risposta

Si veda risposta al quesito n. 15

3) L' art. 8.2 punto b) pagina 16 del Disciplinare di gara REQUISITI DI CAPACITA' ECONOMICO FINANZIARIA riporta "fatturato medio annuo specifico, nel settore "oggetto della gara", almeno pari." Si chiede di indicare a quale importo si riferisce "almeno pari";

Risposta

Come indicato al punto 8.2 del Disciplinare, si riferisce al "*valore annuale presunto della somma dei lotti per i quali si intende presentare offerta*"

4) L' art. 8.3 punto c) pagina 17 del Disciplinare di gara REQUISITI DI CAPACITA' TECNICA E PROFESSIONALE riporta "il concorrente deve fornire l'elenco dei principali servizi eseguiti negli ultimi tre anni 2019/2020/2021 ..." chiediamo se per i lotti a cui si partecipa c'è indicazione di un fatturato minimo;

Risposta

L'OE deve indicare l'elenco dei principali servizi eseguiti negli ultimi tre anni 2019/2020/2021 con l'indicazione degli importi, delle date e dei destinatari, pubblici o privati.

5) Premesso che recentemente sono state bandite diverse procedure di evidenza pubblica di interesse per gli operatori economici attivi nel segmento di mercato di che trattasi che difficilmente consentiranno all'operatore economico di poter partecipare a tutte le gare con la conseguenza che il numero delle offerte potrebbe ridursi e non consentire lo svolgersi appieno delle dinamiche concorrenziali che giovano al mercato: Vi chiediamo - il differimento del termine per la presentazione della domanda alla procedura di gara.

Risposta

Il termine è stato prorogato con decreto n. 4854/2023

Quesito n. 21 (Carestream):

Lotto 16 Apparecchiature Carestream

1) File "Capitolato di gara" ART. 3 "Oggetto del Servizio" pag. 7/8:

Viene indicato che "fermo restando quanto previsto dal Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari con riferimento agli specifici richiesti per ciascuna apparecchiatura, l'Operatore Economico (OE) aggiudicatario dovrà erogare i seguenti servizi relativamente alle apparecchiature oggetto del lotto di interesse ". Nel successivo elenco dei servizi da erogare non si fa alcun riferimento ad alcune prestazioni relative alla copertura di danni accidentali e all'inclusione delle batterie tra le parti di ricambio da fornire. Nel Modello M6bis_Dettaglio relativamente al lotto 16 Apparecchiature Carestream, nella colonna P in alcuni casi

vengono indicati come inclusi i danni accidentali e le batterie.

Si richiede di confermare che i danni accidentali e le batterie sono solamente incluse là dove sono effettivamente specificate nella colonna P del file "Modello M6 bis_Dettaglio prezzi unitari".

Risposta

Le batterie sono da intendersi incluse sempre (con eccezione dei sistemi UPS dedicati) in quanto non menzionate nelle esclusioni di cui all'art. 3 del Capitolato.

Per quanto attiene la copertura dei danni accidentali si conferma che la stessa è da intendersi ricompresa nell'importo se richiesto nella colonna P o offerta come miglioria secondo quanto riportato nella Relazione "Copertura di danni accidentali/ricambi esclusi dal canone"

2) Legato al precedente punto, nel file File "Disciplinare di gara" – ART 16.1 "Criteri di valutazione, nella tabella di valutazione che include il lotto 16, punto 6 pag. 67 "Condizioni più vantaggiose per la copertura di danni accidentali/ricambi esclusi dal canone", viene indicato che verranno valutate le migliorie proposte in termini di copertura aggiuntiva del servizio rispetto ai danni accidentali e ai ricambi esclusi.

Si richiede di confermare che le migliorie di cui al punto indicato si intendono incluse nel canone offerto.

Risposta

Si conferma

Quesito n. 22 (Hologic):

In riferimento a:

- tipologia, durata e alle specifiche tecniche richieste per il servizio di manutenzione e assistenza tecnica oggetto del presente appalto,

- alla contingenza storico-economica e conseguente aumento dei costi di materie prime e dell'inflazione
- al fine di consentire alla scrivente di poter presentare la propria offerta, si chiede di rialzare almeno a 180.000 € la base d'asta prevista per il lotto 13

Risposta

Si veda quanto riportato nel Disciplinare di gara paragrafo 14.2.5, punto 5 pagina 55 in grassetto evidenziato.

14

Quesito n. 23 (GE Medical System):

Rif. Disciplinare di gara, Art. 14.2.4 OFFERTA TECNICA - STEP 2

Viene precisato che tutti i manuali, le schede, le relazioni, i documenti e tutti gli elaborati di cui si compone l'Offerta tecnica devono essere scritti in lingua italiana.

Si chiede di confermare che alcuni documenti tecnici che per loro natura sono spesso redatti in lingua diversa dall'italiano (certificazioni, manuali operatore/service, marchi CE) possano essere prodotti nella lingua originale.

Risposta

Si conferma che alcuni documenti tecnici che per loro natura sono spesso redatti in lingua diversa dall'italiano possono essere prodotti nella lingua originale.

Quanto sopra non è applicabile:

- a) ai documenti che disposizioni legislative relative ai dispositivi medici devono essere prodotti in lingua italiana (esempio: manuale d'uso)
- b) alle relazioni tecniche inerenti lo svolgimento del servizio oggetto della presente procedura di gara

Quesito n. 24 (FUJIFILM):

- 1) 8.2 Requisiti di capacità economica e finanziaria – b) Fatturato medio annuo specifico nel settore “oggetto della gara” In riferimento al sopra citato requisito, con la presente siamo a chiedere conferma che la comprova dello stesso possa avvenire tramite copia conforme all'originale delle fatture. Questa richiesta viene inoltrata in quanto, nel caso della scrivente, i fatturati specifici richiesti non si evincono dai bilanci nè dai documenti a corredo degli stessi.
- 2) 8.3 Requisiti di capacità tecnica e professionale – c) Elenco dei principali servizi eseguiti negli ultimi tre anni In riferimento al sopra citato requisito, con la presente siamo a chiedere conferma che la comprova dello stesso possa avvenire tramite copia conforme all'originale delle fatture relative alle forniture che verranno dichiarate nelle sezioni da Voi indicate del DGUE.

Risposta

Si conferma

Quesito n. 25 (FUJIFILM):

LOTTO 17

1) In merito ai sistemi CR Lettore di immagini FCR PROTECT ONE matricola 86321226 come da Voi indicato nel "modello M6 BIS dettaglio prezzi" lotto 17, il sistema è discontinuato, e, non essendo pertanto garantita la disponibilità delle parti di ricambio e la riparabilità del sistema, qualora si verificasse l'irreparabilità del sistema nel corso del contratto, si interromperà la copertura Full Risk. Segnaliamo che oltre al sistema sopra citato sono inclusi nella procedura di cui trattasi anche relativa console matricola 52CRT4J ed il sistema CAPSULA XL2 CR IR 359 matricola 97023915 con console 72CRT4J.

Risposta

Si prende atto di quanto comunicato. All'attivazione della Convenzione, così come disposto dal Capitolato Tecnico con particolare riferimento al paragrafo 5.1 ultimo capoverso, l'aggiudicatario del lotto in argomento dovrà comunicare all'Azienda Contraente il periodo residuo per il quale potrà garantire la completa manutenibilità alle specifiche condizioni contrattuali, anche in modalità "best effort", dei sistemi e relativi accessori segnalati.

2) Segnaliamo che nel "modello M6 BIS dettaglio prezzi" lotto 17 è stata indicata la matricola padre di questi sistemi FDR GO matricola MQ00012B2047 ma non il relativo pannello matricola 17057619, e FDR X AIR matricola XDRFI6OI7 e relativo pannello 17057619. A fronte di ciò Vi chiediamo di specificare se il canone relativo alle matricole non elencate possa essere imputato alla singola voce o se, in alternativa, possano essere inserite le voci sopra evidenziate al Vs. fac-simile. Stesso discorso vale per la matricola 16156331 che segnaliamo essere abbinata al sistema padre FDR GO matricola MQ00012B2038 ed alla quale è associato un ulteriore pannello matricola 16751417.

Risposta

Il canone relativo alle componenti dell'apparecchiatura padre (es. pannelli, consolle) deve essere ricompreso nell'importo offerto per l'apparecchiatura stessa, andando ad esplicitare nelle specifiche colonne dell'allegato Modello M6 Dettaglio prezzi unitari, il dettaglio ed il numero seriale delle parti

Quesito n. 26 (GE MEDICAL SYSTEM):

Rif. Art. 10.1 del Capitolato Tecnico

Si chiede di confermare che i danni accidentali siano esclusi dalla copertura ordinaria, salva inclusione a titolo di miglioria da parte dell'operatore economico.

Risposta

Si conferma quanto riportato nel Capitolato Tecnico: i danni accidentali sono esclusi dalla copertura ordinaria, salva inclusione a titolo di miglioria da parte dell'operatore economico e fatta salva esplicita indicazione presente nell'allegato Modello M6 Dettaglio prezzi unitari il dettaglio.

STAZIONE UNICA APPALTANTE REGIONALE

Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Giorgio Sacco

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n.82 e norme collegate